

摘藻堂四庫全書薈要

集部

欽定四庫全書薈要

集部

文忠集卷一百三十四  
五

詳校官助教臣常循




欽定四庫全書薈要卷一萬四千四百十九

集部

文忠集卷一百三十四 宋 歐陽修 撰

集古錄跋尾第一

物常聚於所好而常得於有力之彊有力而不好好之而無力雖近且易有不能致之象犀虎豹蠻夷山

海殺人之獸然其齒角皮革可聚而有也玉出崑崙流沙萬里之外經十餘譯乃至乎中國珠出南海常生深淵採者腰絙而入水形色非人往往不出則下

飽蛟魚金礦于山鑿深而穴遠篝火餽糧而後進其  
崖崩窟塞則遂莖於其中者率常數十百人其遠且  
難而又多死禍常如此然而金玉珠璣世常兼聚而  
有也凡物好之而有力則無不至也湯盤孔鼎岐陽  
之鼓岱山鄒嶧會稽之刻石與夫漢魏已來聖君賢  
士桓碑彝器銘詩序記下至古文籀篆分隸諸家之  
字書皆三代以來至寶怪奇偉麗工妙可喜之物其  
去人不遠其取之無禍然而風霜兵火湮淪磨滅散

棄於山崖墟莽之間未嘗收拾者由世之好者少也幸而  
有好之者又其力或不足故僅得其一二而不能使其聚  
也夫力莫如好好莫如一予性顛而嗜古凡世人之所  
貪者皆無欲於其間故得一其所好於斯好之已篤則  
力雖未足猶能致之故上自周穆王以來下更秦漢隋  
唐五代外至四海九州名山大澤窮崖絕谷荒林破塚  
神仙鬼物詭怪所傳莫不皆有以為集古錄以謂轉一作  
傳寫失真故因其石本軸而藏之有卷帙次第而無時

世之先後蓋其取多而未已故隨其所得而錄之又以謂聚多而終必散乃撮其大要別為錄目因并載夫可與史傳正其闕繆者以傳後學庶益於多聞或譏予曰物多則其勢難聚聚久而無不散何必區區於是哉予對曰足吾所好玩而老焉可也象犀金玉之聚其能果不散乎予固未能以此而易彼也廬陵歐陽修序

昔在洛陽與余遊者皆一時豪雋之士也而陳郡謝希深善評文章河南尹師魯辨論精博余每有所作二人

者必伸紙疾讀便得余深意以示他人亦或時有所稱皆  
非余所自得者也宛陵梅聖俞善人君子也與余共處窮  
約每見余小有可喜事懽然若在諸已自三君之亡余  
亦老且病矣此叙之作既無謝尹之知音而集錄成書恨  
聖俞之不見也悲夫嘉祐八年歲在癸卯七月二十四日書

集古錄既成之八年家君命棐曰吾集錄前世  
埋沒缺落之文獨取世人無用之物而藏之者  
豈徒出於嗜好之僻而以為耳目之玩哉其為所得

亦已多矣故常序其說而刻之又跋於諸卷之尾者  
二百九十六篇序所謂可與史傳正其闕繆者已粗  
備矣若撮其大要別為目錄則吾未暇然不可以闕  
而不備也棊退而悉發千卷之藏而考之曰嗚呼可  
謂詳矣蓋自文武以來迄于五代盛衰得失賢臣  
義士姦雄賊亂之事可以動人耳目者至於釋氏道  
家之言莫不皆有然分散零落數千百年而後聚於  
此則亦可謂難矣其聚之既難則其久也又將遂散



而無傳宜公之惜乎此也於是各取其書撰之人事  
迹之始終所立之時世而著之為一十卷以附於跋  
尾之後夫事必簡而不煩然後能傳於久遠今此千  
卷之書者刻之金石託之山崖未嘗不為無窮之計  
也然必待集錄而後著者豈非以其繁一作多而難於  
盡傳哉故著其大畧而不道其詳者公之志也熙寧  
二年二月記

右集古錄序成於嘉祐末年其云有卷帙次第無時世

先後蓋取多而未已故隨其所得而錄之此公述千卷  
不以世代為序之意也又云撮其大要別為錄目因載  
夫可與史傳正其闕謬者以傳後學此公述錄目跋  
尾之意也至熙寧二年公之子叔弼記其後云公命棊  
曰吾跋諸卷之尾者二百九十六篇若撮其大要別為  
錄目則吾未暇棊乃盡發千卷著其大畧自今觀之公  
序明言別為錄目而棊乃記公未暇之語世傳集古跋  
十卷四百餘篇而棊乃謂二百九十六篇雖是時公尚

無恙後三年方薨然續跋纔十餘目不應多踰百篇得  
非寫本誤以三百為二百或棐記在熙寧之前耶棐又  
云為十卷附跋尾之後今錄目自為一書乃二十卷不過  
列碑石所在及其名氏歲月初無難者何未暇之有是皆  
可疑姑以棐所記附公本序之後而自周秦至于五季  
皆隨年代為之序庶幾時世先後秩然不紊間有書  
撰出于一手其歲月相邇則類而次之又于每卷之末  
備存當時卷帙之次第既以便今亦不失其初云

古敦銘

毛伯敦

龔伯彝

伯庶父敦

右毛伯古敦銘嘉祐中原父以翰林侍讀學士出為永興軍路安撫使其治在長安原父博學好古多藏古奇器物能讀古文一作銘識考知其人事蹟而長安秦漢故都時時發掘所得原父悉購而藏之以予方集錄古文故每有所得必模其銘文以見遺此敦原父得其蓋於扶風而有此銘原父為予考按其事云史記武王克商尚父牽牲毛叔鄭奉明水則此銘謂鄭者毛叔鄭也

銘稱伯者爵也史稱叔者字也敦乃武王時器也蓋余  
集錄最後得此銘當作錄目序時但有伯同銘吉日癸  
巳字最遠故叙言自周穆王以來叙巳刻石始得斯一作  
此銘乃武王時器也其後二銘一得蓋屋曰龔伯尊龔  
其一亦得扶風曰伯庶父作舟姜尊敦皆不知為何人  
也三器銘文皆完可識具列如左

右真蹟

毛伯敦銘

毛伯敦銘

• 丕王咨于嚮女亦曰內門大  
車均司祝鯤王乎內史冊命鯤  
王曰鯤咎先王既命也止是鯤  
又曰祝今命女韞喬了命乎也  
赤市同翼黃齋用申專鯤拜錯  
省教對愴天子休命鯤申止臍  
皇孝髡白禪殷鯤也覺卷遷考  
乘疆子子子子廟申會

釋文

惟二年正月初吉王在周昭宮丁亥王格于宣射毛伯入門位中庭右祝鄭王呼內史冊命鄭王曰鄭昔

先王既命女作邑

一字未詳

五邑祝今余佳亂商乃命錫

女赤芾同冕齊黃繒旂用事鄭拜稽首敢對揚天子休命鄭用作朕皇考龔伯尊敦鄭其鬻壽萬年無疆

子子孫孫永寶用享

薛尚功釋云惟二年正月初吉王在周邵宮丁亥王格于宣榭

毛伯內門立中廷佑祝邠王呼內史冊命邠王曰邠昔先王既命汝作邑繼五邑祝今余惟曠京乃命錫

汝赤帝彤冕齊黃鑿旂用事邠拜稽首敢對揚天子  
休命邠用作朕皇考龔伯尊敦邠其眉壽萬年無疆  
子子孫孫  
永寶用享

龔伯彝銘

龔止享且宜公文公或曰皇考  
龔伯彝尊彝其酒其醴其齊其粢  
其德其用合于宗室

釋文

虞作皇祖懿公文公武伯皇考龔伯尊彝虞其熙萬



年無疆霽終霽始其子子孫孫永寶用享于宗室

尚薛

功釋云屺作皇祖益公文公武伯皇考龔伯鸞龔屺  
其熙萬年無疆令終令命其子子孫孫永寶用享于

宗室

### 伯庶父敦銘

及二月戊寅白辰子世王姑月  
姜媿皀其允齋申

### 釋文

惟二月戊寅伯庶父作王姑舟姜尊敦其永寶用

尚薛

功釋月為  
周餘同上

韓城鼎銘

王九月乙酉晉姜日命夔司  
肺先姑君晉邦命不勵夷寧平  
猶國德宣祀非訓申黜所呼辟  
戎驕久喪勅爰不秀踰豐帛白  
壽非其甲嘉禮非手白賚于田  
司勳文侯龍令是事律孔征類

湯巖的久吉金用止廟牌泉用  
蕭鳴中愈獲物君子昔美用鞞  
繹廟燭者山道緣破其飛乘疆  
用高用德明伴冥孫子二三氣是移  
右原甫既得鼎韓城遺余以其銘而太常博士楊南仲  
能讀古文篆籀為余以今文寫之而闕其疑者原甫在  
長安所得古奇器物數十種亦自為先秦古器記原甫  
博學無所不通為余釋其銘以今文而與南仲時有不

同故并著二家所解以竢博識君子具之如左

右真蹟

惟王九月乙亥晉姜曰余惟司朕先姑君晉邦余不

○安寧丕雖明德宣○我猷用○所辭辟○○○○

○劉虔不○○○○呂寵我萬民嘉遺我錫鹵賚千兩

今灋文侯○○○○征綏○○堅久吉金用作

寶尊鼎用康頤妥懷遠邦君子晉姜用斲○○康壽

作惠○亟萬年無疆用德峻保其孫子三壽是利

右原父所寫如此

佳惟王九月乙亥晉姜曰余佳惟司嗣朕先姑君

晉邦余不叟敵今作敢者籀文省妄寧亞經灋難明德宣邴邴疑

省隸作邴我邴用留房辟疑辟疑姬疑母字疑豸疑久光剝虔不彖疑遂

字讀為墜讀諸卑粵卑卓享自師臂我萬民剝遷我汜疑易

鹵鹵或胃字省賈千兩勿灋文戾顏令畢疑卑疑聿疑母字疑

通通虢征疑繇疑湯疑臞受久吉金用作寶博博

鼎用康疑夔疑西疑妥為妥為綏疑襄疑繇疑切君子晉姜用斲疑所

為祈疑鞞疑寤疑為疑眉疑奮疑為疑極疑萬季無疆疑疆疑用

高

享

用德眈

疑允字

保囡

其

孫子三鶩是粃

右嘉祐己亥歲馮掖有得鼎韓城者摹其款識于石

樂安公以南仲職典書學命釋其字謹按其銘盖多

古文竒字古文自漢世知者已稀字之傳者賈逵許

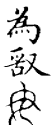
慎輩多無其說盖古之事物有不與後世同者故不

能盡通其作字之本意也其不傳者今或得於古器



無所依據難以臆斷大抵古字多省偏旁而趨簡易

故佳司至自亾等字皆假借也鄭司農說周禮云古

者書儀但為義又云古者立位同字古文春秋經公  
即位為公即立者是也 叡者進取也从爰故叡疑

為叡  母 从女而象乳子形故姬疑為母而繇讀為

繇 雖用邕聲邕从似古文作邕今此  从水从吕

故疑為雖 魯字古作  即旅 古文旅作  而者 者

字用米為聲盖古文魯旅者三字通用故譚疑為諸

易者篆文象蜥易形故疋疑為易而讀為錫為賜

皆以聲假借也鹵从鹵 古西 中象鹽形胃 胃 上象胃

中穀形故鹵胃二字 卑者从ナ在甲下

ナ今但用左古者尚

右故ナ在

故巽疑為卑

亦恐借為俾讀

母音冠

象穿寶貨形貫

甲下為卑

字从之聿或即母字今毛詩有串夷字俗用為串穿之串而說文不載豈非聿字之省也故疑聿讀為貫通从之凡从之之字多通用故循疑為通 古

語二字相屬者多為一字書之若秦鍾銘有字

小子

方四

之字是也鹵古西字故鰓疑為西夏字

秦鍾銘亦

要字說文無之蓋古綏字省糸爾其後相承讀如



婿故娶疑讀為綏 从音石鼓文皆作物古之旌旂

悉載於車故疑鞞即旂字而从車借讀為祈近嘗有  
得敦藍田者二銘皆有用鞞萬鴛之文故知然也

釁今幡為許刃而釁芑之釁音用之為聲詩鳧鷖

在釁又省為疊易繫辭釁又讀如尾釁門尾眉聲相

近又古者字音多與今異

徐鉉所謂如良亦音香釁亦音門乃亦音仍它皆微

此是也 豈釁眉古亦同音歟秦鍾銘亦有釁鴛字故釁

疑為眉 為者母猴也从瓜而象其形故瓠為為

眈字字書所無而於文執宜為允蓋用眈省聲也它  
字不可識者猶十一二與其偏旁之異者若尋馬厓  
刃均之類皆今所不傳以小篆參求之不能彷彿以  
今揆之其間或當時書者鑄器者不必無謬誤矣姑  
盡淺學以塞公命云爾

嘉祐壬寅冬十月太常博士知國子監書學豫章  
楊南仲識

嘗觀石鼓文愛其古質物象形執有遺思焉及得原

甫鼎器銘又知古之篆字或多或省或移之左右上下惟其意之所欲然亦有工拙秦漢以來裁歸一體故古文所見者止此惜哉治平甲辰正月莆陽蔡襄

商雒鼎銘

真蹟

右商雒鼎銘者原甫在長安時得之上雒其銘云惟十有四月既死霸王在下都雖公誠作樽鼎用追享丁于皇且考用氣康壽萬年無疆子子孫孫永寶用雖公不知為何人原甫謂古丁寧通用蓋古字簡略以意求之

則得爾而蔡君謨謂十有四月者何原甫亦不能言也  
治平元年中伏日書

古器銘

鍾銘二  
甗銘二

缶器銘一  
寶敦銘一

字疑非缶

右古器銘六余嘗見其二曰甗也寶酥鍾也太宗皇帝  
時長安民有耕地得此甗初無識者其狀下為鼎三足  
上為方甗中設銅筭可以開闔製作甚精有銘在其側  
學士向中正工於篆籀能識其文曰甗也遂藏于祕閣  
余為校勘時常閱于祕閣下景祐中修大樂冶工給銅

更鑄編鐘得古鐘有銘于腹因存而不毀即寶龢鐘也  
余知大常禮院時嘗於太常寺按樂命工叩之與王  
朴夷則清聲合初王朴作編鐘皆不圓至李照等奉詔  
脩樂皆以朴鐘為非及得寶龢其狀正與朴鐘同乃知  
朴為有法也嘉祐八年六月十八日書

右真蹟

同前 綏和鐘 寶盃 寶敦

右古器銘四尚書屯田員外郎楊南仲為余讀之其一  
曰綏和林鐘其文磨滅不完而字有南仲不能識者其

二曰寶盃其文完可讀曰伯玉般子作寶盃其萬斯年  
子子孫孫其永寶用其三其四皆曰寶敦其銘文亦同  
曰惟王四年八月丁亥散季肇作朕王母弟姜寶敦散  
季其萬年子子孫孫永寶蓋一敦而二銘余家集錄所  
藏古器銘多如此也治平元年七月十三日以服藥假

家居書

右真蹟

自余集錄古文所得三代器銘必問於楊南仲章友直  
暨集錄成書而南仲友直相繼以死古文竒字世罕識

者而三代器銘亦不復得矣治平三年七月二十一

有八字

日

一有以字

孟饗攝事太廟齋宮書

右真蹟

### 終南古敦銘

右終南古敦銘大理評事蘇軾為鳳翔府判官得古器於終南山下其形制與今三禮圖所畫及人家所藏古敦皆不同初莫知為敦也蓋其銘有寶尊敦之文遂以為敦爾

右集本

### 叔高父煇簋銘

欽定四庫全書 卷一百三十四 欽定四庫全書

顧中

此蓋銘

欽定四庫全書

顧中

此腹銘

右煮簋銘曰叔高父作煮簋其萬年子子孫孫永寶用原父在長安得此簋於扶風原甫曰簋容四升其形外方內圓而小靖之似龜有首有尾有足有甲有腹今禮家作簋亦外方內圓而其形如桶但於其蓋刻為龜形



一有爾字

與原甫所得真古簋不同

一有也字

君謨以謂禮家傳

其說不見其形制故名存實亡原甫所見可以正其繆也故并錄之以見君子之於學貴乎多見而博聞也治

平元年六月二十日書

右真蹟

### 周穆王刻石

右周穆王刻石曰吉日癸巳在今贊皇壇山上壇山在

縣南十三里穆天子傳云穆天子登贊皇

一有山字

以望臨

城置壇此山遂以為名癸巳誌其日也圖經所載如此而

又別有四望山者云是穆王所登者

一作山

據穆天子傳

但云登山不言刻石然字畫亦奇怪土人謂壇山為馬  
蹬山以其已字形類也慶歷中宋尚書祁在鎮陽遣人  
於壇山模此字而趙州守將武臣也遽命工鑿山取其  
字龕于州廡之壁聞者為之嗟惜也治平甲辰秋分日

書

右真蹟

敦匱銘

周姜寶敦

張伯耆匱

右伯冏敦銘曰伯冏父作周姜寶敦用夙夕享用蘄萬

壽尚書囙命序曰穆王命伯囙為周太僕正則此敦周穆王時器也按史記年表自厲王以上有世次而無年數共和以後接乎春秋年數乃詳蓋自穆王傳共懿夷厲五王而至於共和自共和至今蓋千有九百餘年斯敦之作在共和前五世而遠也古之人之欲存乎久遠者必託於金石而後傳其堙沈埋沒顯晦出入不可知其可知者久而不朽也然岐陽石鼓今皆在而文字剥缺者十三四惟古器銘在者皆完則石之堅又不足

恃是以古之君子器必用銅取其不為燥濕寒暑所變  
為可貴者以此也古之賢臣名見詩書者常為後世想  
望矧得其器讀其文器古而文奇自可寶而藏之邪其  
後張伯匯銘曰張伯作煑匯其子子孫孫永寶用張伯  
不知何人也二銘皆得之原父也 右集本

敦匠銘 伯同敦 張仲匠

嘉祐六年原父以翰林侍讀學士出為永興軍路安撫  
使其治在長安原父博學好古多藏古奇器物而咸鎬

周秦故都其荒基破冢耕夫牧兒往往有得必購而藏之以余方集錄古文乃模其銘刻以為遺故余家集古錄自周武王以來皆有者多得於原父也歸自長安所載盈車而以其二器遺余其一曰伯冏之敦其一曰張仲之匡其形制與今不同而極精巧敦匡皆有銘而云匡獲其二皆有蓋而上下皆銘銘文皆同甚矣古之人慮遠也知夫物必有弊而百世之後埋沒零落幸其一在尚冀或傳爾不然何丁寧重複若此之煩也其於一

用器為慮猶如此則其操脩施設所以垂後世者必不  
苟二子名見詩書伯冏周穆王時人張仲宣王時人太  
史公表次三代以來自共和以後年世乃詳蓋自共和  
元年逮今千有九百餘年而穆王又共和前五世可謂  
遠矣而斯器也始獲於吾二人其中間晦顯出入不可  
知以其無文字以志之也蓋其出或非其時而遇或非  
其人者物有幸不幸也今出而遭吾二人者可謂幸矣  
不可以不傳故為之書且以為贈我之報歐陽脩記

本

張仲器銘 集本

張

仲

作

寶

醫

奉

止之

金鏤鏤

殫

殫

殫

奠其

奠

其

奠

其

奠

用

序

序

授

熊

熊

用

饗

大

正

高

王

寶

寶

寶

鼎

名

飲

𠂔 張

𠂔 仲

𠂔 受

𠂔 無

𠂔 疆

𠂔 福

𠂔

𠂔

𠂔 飲

𠂔 飲

𠂔 鼎

𠂔 餽

𠂔 張

𠂔 仲

𠂔 萬

𠂔

𠂔 壽

或異者分注釋文四十一字於其下  
醫銘雖四而文則一今類轉注偏傍之

𠂔 張

𠂔 仲

𠂔 作

𠂔 寶

𠂔 簾

𠂔 萋

止

之 金

錚 錚 鈇

𠂔 鈇 鈇

𠂔 鈇 鈇 鈇

𠂔 鏡

𠂔 其

𠂔 熏

𠂔 其

𠂔 玄

𠂔 其

𠂔 黃

𠂔 用

𠂔 盛

𠂔 諸

𠂔 受

𠂔 糶



𠂔

米

𠂔

用

𠂔

饗

𠂔

大

𠂔

正

𠂔

音

王

王

賓

賓

饗

饗

饗

具

召

召

饗

饗

饗

饗

饗

饗

鉅

張

鉅

仲

鉅

受

鉅

無

疆

疆

福

福

福

福

福

福

𠂔

必

𠂔

友

𠂔

饗

𠂔

饗

𠂔

饗

𠂔

饗

饗

饗

饗

饗

鉅

張

鉅

仲

鉅

界

鉅

壽

鉅

壽

鉅

壽

鉅

壽

鉅

壽

薛尚功編 鼎彝款識有此  
釋文五十一字附見於此

右張仲器銘四其文皆同而轉注偏傍左右或異蓋古人用字如此爾嘉祐中原父在長安獲二古器於藍田

形制皆同有益而上下有銘甚矣古人之為慮遠也知夫物必有弊而百世之後埋沒零落幸其一在尚冀或傳爾不然何丁寧重複一作復若此之煩也詩六月之卒

章曰侯誰在矣張仲孝友蓋周宣王時人也距今實千九百餘年而二器始復出原甫藏其器予錄其文蓋仲與吾二人者相期於二千年之間可謂遠矣方仲之作斯器也豈必期吾二人者哉蓋久而必有相得者物之常理爾是以君子之於道不汲汲而志常在於遠大也

原甫在長安得古器數十作先秦古器記而張仲之器其銘文五十有一其可識者四十一具之如左其餘以俟博學君子

### 石鼓文

右石鼓文岐陽石鼓初不見稱於前世至唐人始盛稱之而韋應物以為周文王之鼓

一有至字

宣王刻詩

一有爾字

韓

退之直以為宣王之鼓在今鳳翔孔子廟中鼓有十先時散棄于野鄭餘慶置于廟而亡其一皇祐四年向傳

師求於民間得之

一有十鼓二字

迺足其文可見者四百六十

五

一有磨滅二字

不可識者過半余所集錄文之古者莫先於

此然其可疑者三四今世所有漢桓靈時碑往往尚在其距今未及千歲大書深刻而磨滅者十猶八九此鼓按太史公年表自宣王共和元年至今嘉祐八年實千有九百一十四年鼓文細而刻淺理豈得存此其可疑者一也其字古而有法其言與雅頌同文而詩書所傳之外三代文章真蹟在者惟此而已然自漢已來博古

好奇之士皆畧而不道此其可疑者二也隋氏藏書最多其志所錄秦始皇刻石婆羅門外國書皆有而獨無石鼓遺近錄遠不宜如此此其可疑者三也前世傳記所載古遠竒怪之事類多虛誕而難信況傳記不載不知韋韓二君何據而知為文宣之鼓也隋唐古今書籍粗備豈當時猶有所見而今不見之耶然退之好古不妄者余姑取以為信爾至於字畫亦非史籀不能作也

廬陵歐陽某記嘉祐八年六月十日書

右真蹟

秦度量銘

右秦度量銘二按顏氏家訓隋開皇二年之推與李德林見長安官庫中所藏秦鐵稱權傍有鐫銘二其文正與此二銘同之推因言司馬遷秦始皇帝本紀書丞相隗林當依此銘作隗狀遂錄二銘載之家訓余之得此二銘也迺在祕閣校理文同家同蜀人自言嘗遊長安買得一有二物其上刻二銘出以示余其一乃銅此字鍤不此字知為何器其上有銘循環刻之乃前一銘也其一乃銅

方版可三四寸許所刻乃後一銘也考其文與家訓所載正同然之推所見是鐵稱權而同所得乃二銅器余意秦時茲二銘刻於器物者非一也及後又於集賢校理陸經家得一銅版所刻與前一銘亦同益知其然也故並錄之云嘉祐八年七月十日書

右真蹟

### 秦昭和鍾銘

右秦昭和鍾銘曰秦公曰不顯朕皇祖受天命奄有下國十有二公按史記秦本紀自非子邑秦而秦仲始為

大夫卒莊公立卒襄公文公寧公出公武公德公宣公  
成公穆公康公共公桓公景公相次立太史公於本紀  
云襄公始列為諸侯於諸侯年表則以秦仲為始今據  
年表始秦仲則至康公為十二公此鐘為共公時作也  
據本紀自襄公始則至桓公為十二公而銘鐘者當為  
景公也故並列之以俟博識君子治平元年二月社前

一日書

右真蹟

秦祀巫咸神文

一作秦誓文



右秦祀巫咸神文今流俗謂之詛楚文其言首述秦穆公與楚成王事遂及楚王熊相之罪按司馬遷史記世家自成王以後王名有熊良夫熊適熊槐熊元而無熊相據文言穆公與成王盟好而後云倍十八世之詛盟今以世家考之自成王十八世為頃襄王而頃襄王名橫不名熊相又以秦本紀與世家參較自楚平王娶婦於秦昭王時吳伐楚而秦救之其後歷楚惠簡聲悼肅五王皆寂不與秦相接而宣王熊良夫時秦始侵楚至

懷王熊槐頃襄王熊橫當秦惠文王及昭襄王時秦楚  
屢相攻伐則此文所載非懷王則頃襄王也而名皆不  
同又以十八世數之則當是頃襄然則相之名理不宜  
繆但史記或失之爾疑相傳寫為橫也

右集本

之果山秦篆遺文

集本

右秦篆遺文纔二十一字曰於久遠也如後嗣焉成功  
盛德臣去疾御史大夫臣德其文與嶧山碑泰山刻石  
二世詔語同而字畫皆異惟泰山為真李斯篆爾此遺

者或云麻温故學士於登州海上得斤木有此文豈杜甫所謂棗木傳刻肥失真者邪

秦泰山刻石

一作書李斯篆後

集本

右秦二世詔李斯篆天下之事固有出於不幸者矣苟有可以用於世者不必皆賢聖之作也蚩尤作五兵紂作漆器不以二人之惡而廢萬世之利也篆字

二字一作小篆

之法出於秦李斯斯之相秦焚棄典籍遂欲滅先王之法而獨以己之所作刻石而示萬世何哉

十四字一作至己之所作

則為萬世不可朽之計何其愚哉 按史記秦始皇帝行幸天下凡六刻

石及二世立又刻詔書于一作其旁今皆亡矣獨泰山

頂上二世一有詔僅在所一無存數十字爾今俗傳嶧

山碑者史記不載又其字體差大六字一作不類泰山

存者其本出於徐鉉一無此又有別本云一無出於夏

竦家者以今市人所鬻校之無異一無此自唐封演已

言嶧山碑非真而杜甫直謂棗木傳刻爾皆不足貴也

一無此余友江鄰幾一作謫官於奉符嘗自至泰山頂

五字

上視秦所刻石處云石頑不可鐫鑿不知當時何以刻

也然而

二字一  
作其

四面皆

一有  
石字

無草木而野火不及故能

若此之久

一有  
也字

然風雨所剝其存者纔此數十字

一  
無  
此  
三

字而已本鄰幾遺余也比今俗傳嶧山碑本特為真者

爾

一無此十九字只  
作體復字鄰幾

### 秦嶧山刻石

右秦嶧山碑者始皇帝東巡羣臣頌德之辭至二世時丞相李斯始以刻石今嶧山實無此碑而人家多有傳

者各有所自來昔徐鉉在江南以小篆馳名鄭文寶其  
門人也嘗受學於鉉亦見稱於一時此本文寶云是鉉  
所摸文寶又言嘗親至嶧山訪秦碑莫獲遂以鉉所摸  
刻石於長安世多傳之余家集錄別藏泰山李斯所書  
數十字尚存以較摸本則見真偽之相遠也治平元年  
六月立秋日

右真蹟

同前

一作秦二世詔

右鄒嶧山秦二世刻石以泰山所刻較之字之存者頗

多而磨滅尤甚其趙嬰楊樛姓名以史記考之乃微可  
辨其文曰大夫趙嬰五大夫楊樛皇帝曰金石刻盡始  
皇帝所為也今襲號而金石刻凡二十九字多於泰山  
存者而泰山之石又滅盛德二字其餘則同而嶧山字  
差小又不類泰山存者刻畫完好而附錄于一作此者  
古物難得兼資博覽爾蓋集錄成書後八年得此于一  
於青州而附之熙寧元年秋九月六日書右真蹟

前漢二器銘

林華宮行鐙一  
逆勺宮博山爐

歲月見本文

劉原父帖

近又獲一銅器刻其側云林華觀行鐙重一斤十四兩五鳳二年造第一今附墨本上呈

右林華宮行鐙銘一蓮勺宮銅博山爐下槃銘一皆漢五鳳中造林華宮漢書不載宣帝本紀云困於蓮勺鹵中注云縣也亦不云有宮蓋秦漢離宮別館不可勝數非因事見之則史家不能備載也余所集錄古文自周穆王以來莫不有之而獨無前漢時字求之久而不獲



每以為恨嘉祐中友人劉原甫出為永興守長安秦漢故都多古物竒器埋沒於荒基敗冢往往為耕夫牧豎得之遂復傳於人間而原甫又雅喜藏古器由此所獲頗多而以余方集古文故每以其銘刻為遺既獲此二銘其後又得谷口銅甬銘乃甘露中造由是始有前漢時字以足余之所闕而大償其素願焉余所集錄既博而為日滋久求之亦勞得於人者頗多而最後成余志者原甫也故特誌之嘉祐八年歲在癸卯七月二十日

書 右真蹟

前漢谷口銅甬銘

歲月見本文

右漢谷口銅甬原父在長安時得之其前銘云谷口銅甬容十其下減兩字始元四年左馮翊造其後銘云谷口銅甬容十斗重四十斤甘露元年十月計掾章平左馮翊府下減一字原父以今權量校之容三斗重十五斤始元甘露皆宣帝年號一有也字余所集錄千卷前漢時文字惟此與林華行鐙蓮勺博山鑪盤銘爾治平元年

六月九日書

右真蹟

前漢鴈足鐙銘

此跋本與漢二器銘  
銅甬銘共為一卷

裴如晦帖

煜頃嘗謂周秦東漢往往有銘傳於世間獨西漢無  
有王原叔言華州片瓦有元光字急使人購得之乃  
好事者所為非漢字也侍坐語及公亦謂家集所闕  
西漢字耳煜守丹陽日蘇氏者出古物有銅鴈足  
鐙制作精巧因辨其刻則黃龍元年所造其言榮宮

二史間未始概見遂摹之欲寄左右以為集古錄之  
一事會悲苦不果昨偶開篋見之謹以上獻亦聞原  
甫於秦中得西漢數器不知文字與此類不煜再拜

治平元年十

二月十四日

後三年余出守亳社而裴如晦以疾卒于京師明年原  
甫卒于南都二人皆年壯氣盛相次以歿而余獨歸然  
而存也熙寧壬子四月

右真蹟

後漢西嶽華山廟碑

歲月見本文

右漢西嶽華山廟碑文字尚完可讀其述自漢以來云  
高祖初興改秦淫祀太宗承循各詔有司其山川在諸  
侯者以時祠之孝武皇帝脩封禪之禮巡省五嶽立宮  
其下宮曰集靈宮殿曰存僊殿門曰望僊門中宗之世  
使者持節歲一禱而三祠後不承前至於亡新竊用丘  
虛建武之元事舉其中禮從其省但使二千石歲時往  
祠自是以來百有餘年所立碑石文字磨滅延熹四年  
弘農太守袁逢脩廢起頓易碑飾闕會遷京兆尹孫府

君到欽若嘉業導而成之孫府君諱璆其大略如此所

謂集靈宮者他書皆不見惟見此碑

一有爾字

則余之集錄

不為無益矣

一無此十字

治平元年閏五月十六日書

右真蹟

後漢樊毅華嶽碑

歲月見本文

右漢樊毅華嶽碑云秦華之山削成四方其高五千仞  
廣十里周禮職方氏華謂之西嶽祭視三公者以能興  
雲雨產萬物通精氣有益於人則祀之故帝舜受堯親  
自巡省暨夏殷周末之有改秦違其典壁遺鄣池二世

以亡漢祖應運禮遵陶唐祭則獲福亦世克昌亡新滔  
逆鬼神不享建武之初彗掃頑凶光和二年有漢元舅  
五侯之胄謝陽之孫曰樊府君諱毅字仲德命守斯邦  
孟冬十月齋祠西嶽以傳窄狹不足處尊卑廟舍舊久  
墻屋傾亞特部行事荀班縣令先謹以漸補治此其事  
也又云功曹郭敏等遂刊玄石銘勒鴻勳其字畫頗完  
其文彬彬可喜惟以周禮職方氏為識方氏其字畫分  
明非訛缺疑當時周禮之學自如此蓋識誌其義皆通

也治平元年五月十日書

右真蹟

同前

右漢樊毅脩華嶽廟碑云惟光和元年歲在戊午名曰  
咸池季冬己巳弘農太守河南樊君諱毅字仲德下車  
之初恭肅神祀西嶽至尊詔書奉祠躬親自往齋室逼  
窄法齋無所於是與令巴郡胸忍先讜圖議繕故二年  
正月己卯興就刻茲碑號吏卒挾路據此碑乃即時所  
立而太守生稱諱者何哉治平元年未伏日書

右真蹟



後漢脩西嶽廟復民賦碑

歲月見本文

右漢脩西嶽廟復民賦碑云光和二年十二月庚午朔十三日壬午弘農太守臣毅頓首死罪上尚書臣毅頓首頓首死罪謹按文書臣以去元年十一月到官其十二月奉祠西嶽華山省視廟舍及齋衣祭器率皆久遠有垢臣以神嶽至尊宜加恭肅輒遣行事荀班與華陰令先讜以漸繕治成就之又曰讜言縣當孔道加奉尊嶽一歲四祠養牲百日用穀藁三千餘斛或有請

雨齋禱役費兼倍小民不堪有饑寒之窘違宗神之敬  
乞差諸賦復華下十里以內民租田口臣輒聽盡力奉  
宣詔書思惟惠利增異復上臣毅誠惶誠恐頓首頓首  
死罪死罪上尚書漢家制度今不復見惟余家集錄漢  
碑頗多故於磨滅之餘時見一二而此碑粗完故錄其  
首尾以傳臣毅者樊毅也

右集本

後漢北嶽碑

歲月見本文

集本

右漢北嶽碑文字殘滅尤甚莫詳其所載何事第其隱

隱可見者曰光和四年以此知為漢碑爾其文斷續不可次序盖多言珪幣牲酒黍稷豐穰等事似是禱賽之文其後有二人姓名偶可見云南陽冠軍馮巡字季祖甘陵夏方字伯陽其餘則莫可考矣

後漢無極山神廟碑

歲月見本文

右漢無極山神廟碑文字磨滅斷續然尋繹次序其可見者尚可成文云太常臣耽承敏頓首上尚書謹按文書男子常山盖高上黨范遷為元氏三公神山去年五

月常山相巡詣山請雨山神即使高傳言白國縣即與

封龍靈山無極山共興雲雨常山相巡元氏令王翊各

以一白羊賽復使高與遷俱詣太常為無極山神索法

食臣疑高遷言不實輒移本國今常山相巡書言郡督

郵言無極山體可三里所立石為體長二丈五尺所山

周匝二十餘里其三公封龍靈山皆得法食乞令無極

山比三山祠牲出王家以珪璧為信愚臣如巡言請少

府給珪璧故事須報臣耽愚慙頓首頓首上尚書制曰

可尚書令忠奏雒陽宮太常承書從事光和四年八月  
十七日丁酉尚書令忠下太常耽丞敏下常山相其奏  
章如此其後遂言造廟事而有銘其文多不載按漢奏  
章首尾皆言臣某頓首頓首死罪死罪上尚書而此碑  
所載太常一有秦字章首尾不稱死罪而丞敏又不稱臣莫  
曉其制碑後又列常山官屬云常山相南陽馮巡字季  
祖元氏令王翊字元輔云治平元年四月二日書

右真蹟

後漢桐栢廟碑

歲月見本文

右漢桐栢廟碑磨滅雖不甚而文字斷續粗可考次蓋

南陽太守脩廟碑也其辭云延熹六年正月乙酉南陽

太守中山盧奴君奴下正闕一字當是其姓又云尊神

敬祀立廟桐栢春秋宗禳災異告變水旱請求位比諸

侯聖漢所尊一作宗太守奉祀二十餘年不復身至遣丞

行事簡畧不敬明神弗歆災害以生五嶽四瀆與天合

德仲尼慎祭常若神在君準則大聖親之桐栢來見廟

祠崎嶇逼狹開拓神門立闕四望增廣壇場又云執玉

以沈為民祈福靈祇報祐天地清和其大意止於如此  
其後有頌亦可讀第不見太守姓名爾然不著他事惟  
脩廟祀神爾桐栢淮瀆廟也治平元年六月十三日書

右真蹟

後漢穀阮君神祠碑

光和四年

右漢穀阮君神祠碑在鄭縣慶厯中樞密直學士施君  
為陝西都轉運使為余模此本云碑文已磨滅初不可  
辨以麩填其刻稍尋其點畫命工鐫治之乃可讀漢碑

今在者類多磨滅不完故斯碑厯厯可見也惟裴暉姓名為鄉人鑿去矣敬院所以畜洩水患據碑文云自亡新以來廢之則前漢時已有之矣光和中暉為鄭縣令始脩復之事見水經及華州圖經敬院君祠今謂之五部神廟其像有石隄西戍樹谷五樓先生東臺御史王翦將軍皆莫曉其義施君名昌言今為涇原路安撫使

右集本

文忠集卷一百三十四



欽定四庫全書薈要卷一萬四千四百二十

集部

文忠集卷一百三十五

宋 歐陽修 撰

集古錄跋尾第二

後漢堯母碑 歲月見本文

右漢堯母碑漢建寧五年造其文略曰堯母慶都感赤龍而生堯遂以侯伯恢踐帝

下有闕

慶都僂沒蓋葬于茲

欲人莫知名曰靈臺上立黃屋堯所奉祠三代改易荒廢不脩漢受濡期興滅繼絕如堯為之遂遭亡新禮祠

絕矣故廷尉

姓名磨滅不可讀矣

深惟大漢堯之苗胄當脩堯祠

追遠復舊前後奏上帝納其謀歲以春秋奉太牢祠時

濟陰太守魏郡審晃成陽令博陵管遵各遣大掾輔助

闕一字若經之營之不日成之此其大槩也按皇覽云堯

家在濟陰城陽呂氏春秋云堯葬穀林皇甫謐云穀林

即城陽然自史記地志及水經諸書無堯母葬處惟見

於此碑蓋亦葬城陽也而諸書俗本多為城陽獨此碑

為成陽當以碑為正碑後列當時人名氏又云審晃字

元讓管遵字君臺又云漢受濡期莫曉其義也

右集本

後漢堯祠碑

歲月見本文

右漢堯祠碑在濟陰碑云帝堯者蓋昔世之聖王也又曰聖漢龍興纂堯之緒祠以上犧至于王莽絕漢之業

而壇場夷替屏懾

真蹟一作攝

無位大抵文字磨滅字雖可

見而不復成文其後有云李樹連理生於堯祠太守河南張寵到官始初出錢二千敬致禮祠其餘不能

一作可

讀也碑後有年月蓋熹平四年建也治平元年五月晦

日書

右真蹟

後漢堯祠祈雨碑

歲月見本文

右漢堯祠祈雨碑首尾殘滅其僅可識者有云股肱賢  
良廣祈多福虔虔夙夜又云常以甲子日詔太常陳上  
古之禮舞先王之樂又云延熹十年仲春二月陽氣侵  
陰又云享祀羣神仰瞻雲漢又曰嘉澍優霑利茂萬物  
又云孟府君知堯精靈與天通神脩治大殿以此知為  
祈雨於堯祠也堯祠在漢濟陰郡孟府君者當是濟陰

郡太守也其餘隸字完者頗多亦往往成句但斷續不

可次序爾

右集本

後漢老子銘

歲月見本文

右漢老子銘按桓帝本紀云延熹八年正月遣中常侍左悺之苦縣祠老子至十一月又遣中常侍管霸祠之而此碑云八月夢見老子而祠之世言碑銘蔡邕作今檢邕集無此文皆不可知也

右真蹟

後漢魯相置孔子廟卒史碑

歲月見本文

右漢魯相置孔子廟卒史碑云司徒臣雄司空臣稽  
首言魯前相瑛書言詔書崇聖道孔子作春秋制孝經  
演易繫辭經緯天地故特立廟裒成侯四時來祠事已  
即去廟有禮器無常人掌領請置百石卒史一人典主  
守廟謹問太常祠曹掾馮牟史郭玄辭對故事辟雍祠  
先聖太宰太祝各一人備爵太常丞監祠河南尹給牛  
羊豕大司農給米臣愚以為如瑛言可許臣雄臣戒愚  
慙誠惶誠恐頓首頓首死罪死罪臣稽首以聞制曰可

按漢書元嘉元年吳雄為司徒二年趙戒為司空即此云臣雄臣戒是也魯相瑛者據碑言姓乙字仲卿漢碑在者多磨滅此幸完可讀錄之以見漢制三公奏事如此與羣臣上尚書者小異也又見漢祠孔子其禮如此

治平元年六月二十日書

右真蹟

後漢脩孔子廟器碑

一作表

歲月見本文

右漢

一有朝字

韓明府脩孔子廟器碑云永壽二年青龍

二字

一作

在涖灘霜月之靈皇極之日永壽桓帝年號也按

爾雅云歲在申曰浞灘桓帝永興三年正月戊申大赦

改元永壽明年

一有歲次二字

丙申曰歲在浞灘是矣云霜月

之靈皇極之日莫曉其義疑是九月五日前漢文章之盛庶幾三代之純深自建武以後頓爾衰薄崔蔡之徒擅名當世然其筆力辭氣非出自然與夫楊馬之言醇醜異味矣及其末也不勝其弊霜月皇極是何等語韓明府者名勅字叔節前世見於史傳未有名勅者豈自余學之不博乎春秋左氏傳載古人命名之說不以為



名者頗多故以勅為名者少也治平元年二月晦日書  
右真蹟

後漢魯相晨孔子廟碑

歲月見本文

右漢魯相上尚書章其畧云建寧二年三月癸卯朔七  
日己酉魯相臣晨長史臣謙頓首死罪上尚書臣晨頓  
首頓首死罪死罪臣以元年到官行秋饗飲酒泮宮復  
禮孔子宅而無公出酒脯之祠臣輒依社稷出王家穀  
春秋行禮建寧靈帝年號也於此見漢制天子之尊其

辭稱頓首死罪而不敢斥至尊因尚書以致達而已余家集錄漢碑頗多亦有奏章患其磨滅獨斯碑首尾完備可見當時之制也又云孔子乾坤所挺西狩獲麟為漢制作故孝經援神契曰立丘制命帝卯行又尚書考靈耀曰丘生倉際觸期稽度為赤制讖緯不經不待論而可知甚矣漢儒之狹陋也孔子作春秋豈區區為漢而已哉治平元年三月廿五日書

右真蹟

後漢碑陰題名

歲月未詳

右漢碑陰題名不知為何人碑余家集錄古文既多或失其所得之自然漢碑存於今者惟華嶽與孔子廟最多其陰往往列脩廟人姓名并記其所出錢數不過三百至五百今斯碑所題文字缺滅而中間有錢各五百四字則似是脩廟人所記其人可見者有濟陰定陶蔡顥子盛山陽金鄉張諺季德河南宛陵趙堂世萇南陽南鄉鄧升升遠濟陰成武周鳳季節而其餘人姓名邑里多不完又時時有故吏字不知為何人祠廟第以漢

隸難得錄之爾治平元年閏五月八日書

右真蹟

同前

右漢碑陰題名不知為何碑之陰蓋余家集錄既多而或失其所得之處又其文字磨滅莫可考究惟有錢各五百四字似是漢時脩廟人爾漢碑今在者惟華嶽與孔子廟中最多其碑陰題名者往往各書所出錢數不過三百五百也而此碑所列邑里姓名字完可見者尚十餘人然皆是濟陰山陽彭城汝南陳留人則疑為脩

孔子廟人也今列于後覽者可以察焉濟陰定陶蔡顥  
子盛濟陰張翔季審陳留酸棗季真顯節山陽金鄉張  
諺季德河南宛陵趙堂世長南陽南鄉鄧升升遠濟陰  
成武周鳳季節山陽昌邑田胤元尊濟陰成武楞世  
明彭城朱翔元舉

右真蹟

同前

右漢碑陰題名二皆不知為何碑陰其人各記所出錢  
數似是漢時脩廟人題名余家集錄華嶽及孔子廟碑

多如此此亦疑是二廟中碑前碑殘滅尤甚第時有門  
生濟南東郡等字而姓名無復完者後碑則有議曹功  
曹騎吏有蓮勺左鄉有秩池陽左鄉有秩池陽集丞有  
秩皆不知是何名號又有闕一陽候長祿祔候長則是  
縣吏之名其隸字不甚精又無事實可考姑錄其名號  
以俟知者爾

右集本

後漢張公廟碑

歲月見本文

真蹟

右漢張公廟碑在黎陽而碑無題首又其文字殘滅不

可考究莫知為何碑第時時得其字之可識而僅成文者曰惟和平元年正月丙寅和平桓帝年號以此知為漢碑也又曰豐碑廟堂之前又曰於穆張公則又知為張公廟碑矣又云國無災祲屢獲豐年作歌九章頌公德芳其辭有云公與守相駕蜚魚往來倏忽遠熹娛祐此兆民寧厥居其餘字畫尚完者甚多但不成文爾治平元年閏五月九日書是日奏事垂拱退召赴延和閱謝契丹禮物遂歸休

後漢公昉碑

一作仙人唐君碑

歲月未詳

右漢公昉碑者乃漢中太守南陽郭芝為公昉脩廟記也漢碑今在者類多磨滅而此記文字僅存可讀所謂公昉者初不載其姓名但云君字公昉爾又云者老相傳以為王莽居攝二年君為郡吏啖瓜旁有真人一有居字左右莫察君獨進美瓜又從而敬禮之真人者遂與期谷口山上乃與君神藥曰服藥以後當移意萬里知鳥獸言語是時府君去家七百餘里休謁往來轉景即至



闔郡驚焉白之府君徙為御史

一作吏

鼠齧被具君乃畫

地為獄召鼠誅之視其腹中果有被具府君欲從學道

頃無所進府君怒勅尉部吏收公昉妻子公昉呼其師

告以厄其師以藥飲公昉妻子曰可去矣妻子戀家不

忍去於是乃以藥塗屋柱飲牛馬六畜湏臾有大風雲

來迎公昉妻子屋宅六畜倏然與之俱去其說如此可

以為怪妄矣嗚呼自聖人沒而異端起戰國秦漢以來

一作

際之奇辭怪說紛然爭出不可勝數久而佛之徒來自西

夷老之徒起於中國而二患交攻為吾儒者往往牽而從之其卓然不惑者僅能自守而已欲排其說而黜之常患乎力不足也如公昉之事以語愚人豎子皆知其妄矣不待有力而後能破其惑也然彼漢人乃刻之金石以傳後世其意惟恐後世之不信然後世之人未必不從而惑也治平元年四月二十三日以旱開宮寺祈雨五日中一日休務假書

右真蹟

後漢析里橋郟閣頌

歲月見本文

右漢析里橋郁閣頌建寧五年立云惟斯析里處漢之  
右溪源漂疾橫注于道涉秋霖澆稽滯商旅休謁往還  
常失日晷行理咨嗟郡縣所苦斯溪既然郁閣尤甚臨  
深長淵三百餘丈接木相連號為萬柱遭遇隕納人物  
俱隋一作沈沒洪淵酷烈為禍於是太守阿陽李君諱  
會字伯都以建寧三年二月辛巳到官思惟惠利有以  
綏濟聞此為難其日久矣乃俾府掾仇審改解危殆即  
便求隱析里大橋於爾乃造又醱散闕之嶮潔徙朝陽

之平燦滅西高閣就安寧之石道禹導江河以靖四海  
經紀厥績艾康萬里乃作頌曰頌後又有詩皆磨滅不  
完其云遭遇隕納又云醴散關之嶠潔徙朝陽之平燦  
刻畫適完非其訛繆而莫詳其義疑當時人語與今異  
又疑漢人用字簡畧假借不同爾故錄之以俟博識君  
子治平元年六月十日書

右真蹟

後漢人闕銘

歲月未詳

真蹟

右漢人闕銘二其一曰永樂少府賈君闕其一曰雒陽

令王君闕二者皆不知為何人按漢書桓帝母孝崇  
皇后居永樂宮和平元年詔置太僕少府如長樂故事  
又按顏師古注地理志曰魚豢真蹟誤作豢云漢火行忌水  
故去洛水加佳師古謂光武以後始改為雒然則二人  
者皆後漢時人也又按漢官儀長樂少府以宦者為之  
則賈君者蓋亦宦者也治平元年九月十五日書

後漢文翁石柱記

歲月見本文

右漢文翁石柱記云漢初平五年倉龍甲戌旻天季月

脩舊築周公禮殿始自文翁開建泮宮據顏有意益州

學館廟堂記云按

一無此字

華陽國志文翁為蜀郡守造講

堂作

一無此字

石室一名玉堂安帝永初間烈火為灾堂及

寺舍並皆焚燎惟石室獨存至獻帝興平元年太守高

朕於玉堂東復造一石室為周公禮殿有意又謂獻帝

無初平五年當是興平

四字一作當如華陽志為興平

元年盖時天下

喪亂西蜀僻遠年號不通故仍稱舊號也今檢范曄漢

書本紀初平五年正月改為興平顏說是也治平元年

六月十三日書

右真蹟

後漢文翁學生題名

右漢文翁學生題名凡一百有八人文學祭酒典學從事各一人司儀主事各二人左生七十三人右生三十人文翁在蜀教學之盛為漢稱首其弟子著籍者何止於此蓋其磨滅之餘所存者此爾治平元年六月二十

日書

右真蹟

後漢泰山都尉孔君碑

歲月見本文

右漢泰山都尉孔君碑云君諱宙字季將

二字一作秀特

孔子

十九世之孫也年六十一延熹四年正月乙未以疾卒

一有于家二字

其序官闕甚簡又或殘滅不完但見其舉孝廉

為郎遷元城令遂為泰山都尉爾其辭有云躬忠恕以  
及人兼禹湯之罪已宙人臣而引禹湯以為比在今人  
於文為不類蓋漢世近古簡質猶如此也治平元年閏

五月二十一日書

右真蹟

後漢孔宙碑陰題名



右漢孔宙碑陰題名漢世公卿多自教授聚徒常數百人其親授業者為弟子轉相傳授者為門生今宙碑殘缺其姓名邑里僅可見者纔六十二人其稱弟子者十人門生者四十三人故吏者八人故民者一人宙孔子十九世孫為泰山都尉自有錄治平元年閏五月二十一日書

右真蹟

### 後漢孔君碑

歲月見本文

真蹟

右漢孔君碑其名字磨滅不可見而世次官閥粗可考

云孔子十九代孫潁川君之元子也舉孝廉除郎中博  
昌長遭太守君憂服竟拜尚書侍郎治書御史博陵太  
守遷下邳相河東太守建寧四年十月卒其餘文字歷  
歷可讀以其斷絕處多文理難續故不復盡錄然其終  
始畧可見矣惟其名字皆亡為可惜也治平元年五月  
十日書

後漢孔德讓碑

一作

歲月見本文

右漢孔德讓碑蓋其名已磨滅但云字德讓者宣尼公

二十世孫都尉君之子也仕歷郡諸曹史年二十永興二年七月遭疾不祿碑在今兗州孔子墓林中永興孝桓帝年號也

一有都尉者  
宙也五字

其人

二字一  
作德讓

早卒無事蹟可

考余集錄所藏

一有獨  
闕二字

孔林中漢

一無  
此字

碑最後得此遂

無遺者蓋以其文字簡少無事實故世人遺而不取獨余家有之也治平元年閏正月二十日書

右真蹟

後漢劉寬碑

中平二年

右漢太尉車騎將軍特進遼鄉

二字一  
作封

昭烈侯劉公碑

公諱寬有兩碑皆在洛陽余家集錄皆得之其一故吏

李謙所

一作等

立而此碑門生殷包等所

一無此字

立其所書

與李謙等

一作碑

所載不異惟漢隸難得當錄

二字一作故錄之

漢公卿

一有辛字

故吏門生各自立碑以伸感慕惟見於此

今人家碑碣非其子孫則他人不為立也治平元年六

月十四日書

右真蹟

後漢太尉劉寬碑

同前

右漢太尉劉寬碑漢書有傳其官閥始卒與碑多同而

傳載遷官次序頗畧蓋史之所記善惡大事官次雖小畧不足為失惟其繆誤與闕其大節不可不正碑云大將軍以禮脅命拜侍御史遷梁令三府並用博士徵皆不就司隸校尉舉其有道公車徵拜議郎司徒長史而傳但云大將軍辟五遷司徒長史今據碑止四遷爾博士未嘗拜也碑於長史下遂云入登侍中延熹八年地震有詔詢異而拜尚書遷南陽太守拜太中大夫復拜侍中屯騎尉宗正光祿勳遂授太尉傳至太中大夫始

云遷侍中其前自長史入登侍中史闕書也碑又云固疾遜位拜光祿大夫遷衛尉復作太尉而傳云以日食免拜衛尉以日食免當從傳為正而不書光祿大夫史闕也其餘皆同故不復錄

右集本

後漢太尉劉寬碑陰題名

歲月見本文

右漢太尉劉寬碑陰題名寬碑有二其故吏門生各立其一也此題名在故吏所立之碑陰其別列於後者在寬子松之碑陰也寬以漢中平二年卒至唐咸亨元年

其裔孫湖

一作胡

城公爽以碑歲久皆仆于野為再立之

并記其世序嗚呼前世士大夫世家著之譜牒故自中平至咸亨四百餘年而爽能知其世次如此之詳也蓋

自黃帝以來子孫分國受姓歷堯舜三代數千歲間詩

書所紀皆

一有各字

有次序豈非譜繫源流傳之百世而

無一

此字不絕歟此古人所以為重也不然則士生於世皆莫

自知其所出而昧其世德遠近其所以異於禽獸者僅能識其父祖爾其可忽哉唐世譜牒尤備士大夫務以

世家相高至其弊也或陷輕薄婚姻附託邀求貨賂君子患之然而士子脩飭喜自樹立兢兢惟恐墜其世業亦以有譜牒而能知其世也今之譜學亡矣雖名臣巨族未嘗有家譜者然而俗習苟簡廢失者非一豈止家譜而已哉嘉祐八年七月二十九日書

右真蹟

後漢楊震碑

歲月未詳

右漢楊震碑首題云漢故太尉楊公神道碑銘文字殘缺首尾不完其可見而僅成文者云聖漢龍興神祇降



祉乃生于公又云窮神知變與聖同符鴻漸衡

一作門

門

羣英雲集又云貽我三魚以章懿德又云大將軍辟舉  
茂材除襄城令遷荊州刺史東萊涿郡太守又云司徒  
太尉立朝正色恪勤竭忠其餘字存者多而不復成文  
矣治平元年六月十日書

右真蹟

後漢楊震碑陰題名

真蹟

右漢楊震碑陰題名者一百九十人其餘磨滅不完者  
又十餘人余家所錄漢碑陰題名頗多或稱故吏門生

弟子或稱從事曹掾之類其人皆著州縣邑里名字甚  
詳獨此碑所書簡畧直云河間賈伯錡博陵劉顯祖之  
類凡百九十人者皆然疑其所書皆是字爾蓋後漢時  
人見於史傳者未嘗有名兩字者也漢隸世所難得幸  
而在者多殘滅不完獨此碑刻畫完具而隸法尤精妙  
甚可喜也治平元年中伏日書

後漢沛相楊君碑

歲月見本文

真蹟

右漢沛相楊君碑在閔鄉楊震墓側碑首尾不完失其

名字按後漢書震及中子秉秉子賜賜子彪皆有傳又  
云震長子牧富波相牧孫竒侍中竒子亮陽成亭侯又  
云少子奉奉子敷敷子衆務亭侯又有彪之子脩楊氏  
子孫載于史傳者止此爾不知沛相為何人也碑云孝  
順皇帝西巡以掾史召見拜郎中遷常山長史換捷為  
府丞宰司累辟應于司徒州察茂才遷鮑陽侯相後拜  
議郎五官中郎將沛相年五十六建寧元年六月癸丑  
遘疾而卒其終始尚可見而惜其名字亡矣治平元年

六月十日書

後漢繁陽令楊君碑

熹平中

右漢繁陽令楊君碑首尾不完文字磨滅可識者四百  
三十字不可識者六十一字碑云君遭叔父大尉薨委  
榮輕舉吏民攀轅守闕上書運穀萬斛助官賑貧以乞  
君還又云一作君富波君之子按漢書楊震子牧為富波  
相君廼牧子也叔父太尉者秉也出米乞令前史所無  
惜其名字磨滅不可見矣嘉祐八年十月廿三日書

右真

蹟

後漢高陽令楊君碑

歲月未詳

右漢高陽令楊著碑首尾不完而文字尚可識云司隸從事定潁侯相最後為善侯相善上一字磨滅不可見蓋其中間嘗為高陽令而碑首不書最後官者不詳其義也按楊震碑高陽令著震孫也今碑在震墓側

一有也字

右真蹟

後漢楊君碑陰題名

真蹟

右漢楊君碑陰題名首尾不完今可見者四十餘人楊震子孫墓闕鄉者數世碑多殘缺此不知為何人碑陰其後有云右後公門生又云右沛二字集本作後史君門生沛君疑是沛相者自有碑而亡其名字矣後公亦不知為何人也治平元年六月十日書

同前 真蹟

右漢楊君碑陰題名凡一百三十一人有稱故吏者故民者處士者故功曹史者故門下佐者類例不一似當

時人各隨意書之而文字磨滅僅可讀其姓名皆俱全  
可識者八十三人其餘或在或亡蓋後漢楊震墓域中  
碑也楊氏墓在閩鄉有碑數片皆漢世所立余家集錄  
得其四震及沛相繁陽高陽令碑并得碑陰題名然

有一

嚮

得時參錯不知為何碑之陰也其名氏可見者當時

皆無所稱述顧其人亦不足究考第以漢隸真蹟金石  
所傳者至今類多磨滅可惜故錄之爾治平元年三月  
晦日書

後漢碑陰題名

右漢碑陰題名在闕鄉楊震墓側文字磨滅不復可考其僅可見者曰候長汾陰趙遺子宣候上滅一字又曰故督郵曹史縣功曹鄉部吏柏昱等人名鄉上又滅一字又曰西鄉亭長柏昱子政又曰鄉亭長翟國相如鄉上又滅一字又曰麟都亭長陰定安定谷口亭長方丈雅方上又滅一字東門亭長梁忠子孝四望亭長吳鴻子名麟武亭長常嵩君宣其餘缺裂不完蓋楊氏子孫



當時皆墓闋鄉碑碣往往磨滅此不知為誰碑也治平  
五年五月廿日謝雨致齋于太社書

右真蹟

後漢楊公碑陰題名

真蹟

右漢楊公碑陰題名楊氏世墓闋鄉墓側皆有碑今其  
存者四余家集錄皆得之乃太尉沛相高陽繁陽令也  
此碑陰者不知為何人碑文字殘缺其僅存者十五人  
又滅其一其在者十四人曰懷陵園令相蔣禧字武仲  
宜祿長蕭劉瑞字仲祐孝廉杼秋劉旭字子明太官曰

丞譙曹臻字建國辭曹史鄆公孫銀字山根門下書佐  
史韓純字子敬豐畢珮字廣世鄆孟縱字河雒決曹書  
佐鄆公孫暘字元暘皆稱故吏又有故吏一無贊陳俊  
字仲顯蘄夏陽字儀公蘄兒銀字伯玉杼秋劉順字子  
選沛周儀字帛民凡五人皆不著職一有但稱而孟縱  
字河雒周儀字帛民文字皆完非訛謬而莫曉其義也  
治平元年六月十四日書

後漢殘碑陰

歲月未詳

右漢殘碑陰前後

二字一作亦

磨滅不知為何人碑其知為

漢碑者蓋其隸字非漢人莫能為也其字僅可見者尚數十而姓名完者九人曰王伯鄉趙仲方賈元周王景陽賈元輔宗石處王仲宣馬安國王通國皆無官號邑里莫知為何人惟漢隸在者少為難得故錄之治平元年五月十八日書

右真蹟

後漢朔方太守碑陰

歲月見本文

右漢朔方太守碑陰題名

一無此字

云永壽二年朔方太守

上郡仇君察察下滅一字除郎中大曲長大下又滅一

字延熹四年九月乙酉詔書遷衙令五年正月到官奉

見明府見下又滅一字立祠刊石表章大聖之遺靈永

示來世之未一作未未下又滅一字謹出錢千下又滅

兩字者下行因紀姓名一無七字據此乃當時脩廟出錢人

爾今其姓名往往可見云衙鄉三老時勤伯秋上官鳳

季方錄事史楊禹孟布衙主記椽楊綬子長門下功曹

裴篤伯安倉曹椽任就子優又有集曹椽軍一作召假司

馬之類名字多不完其所出錢不過三百至五百蓋漢世物輕幣重今華嶽孔子廟碑陰所列亦皆如此其所立祠蓋不知為何廟也治平元年夏至日書

右真蹟

後漢劉曜碑

一有並陰二字

歲月未詳

真蹟

右漢劉曜碑在今鄆州界中文字磨滅僅有存者云諱曜字季尼年七十三其餘爵里官閥卒葬歲月皆不可見字為漢隸亦不甚工惟其銘云天臨大漢錫以明哲碑首題云漢故光祿勳東平無鹽劉府君之碑以此知

為漢碑也治平元年四月一日書

後漢北海相景君銘

歲月見本文

右漢北海相景君銘其碑首題云漢故益州太守北海相景君銘其餘文字雖往往可讀而漫滅多不成文故君之名氏邑里官闕皆不可考

一作見

其可見者云惟漢

安二年北海相任城府君卒城下一字不可識當為景也漢功臣景丹封櫟陽侯傳子尚尚傳子苞苞傳子臨以無嗣絕安帝永初中鄧太后紹封苞弟遽為監亭侯

以續丹後自是而後史不復書而他景氏亦無顯者漢  
安順帝年號也君卒于順帝時蓋與遽同時人也碑銘  
有云不永麋壽余家集錄三代古器銘有云眉壽者皆  
為麋蓋古字簡少通用至漢猶然也治平元年四月二  
十九日書

右真蹟

後漢謁者景君碑

右漢景君碑尤磨滅惟謁者任城景君數字尚完其餘  
班班可見者皆不能成文故其年世壽考功行卒葬莫

可考也蓋漢隸今尤難得其磨滅之餘可惜爾

右集本

後漢景君石郭銘

右景君石郭銘者余既得前景君碑又得此銘皆在任城不知一景君乎將任城景氏之族多耶文字磨滅不可考故附于此熙寧三年正月朔旦山齋記

右真蹟

後漢袁良碑

歲月見本文

右漢袁良碑云君諱良字卿卿上一字磨滅陳國扶樂人也厥先舜苗世為封君周興虞闕父自此而滅又云



滿為陳侯至玄孫濤塗以字立姓曰袁自此又滅又云  
當秦之亂隱居河洛高祖破項實從其冊天下既定還  
宅扶樂蓋不知為何人也又云孝武征和三年曾孫斬  
賊先勇拜黃門郎曾孫滅其名賊下亦一作滅一字又

曰封關內侯食遺鄉六百戶薨子經嗣經薨子山嗣傳  
國三世至王莽而絕君即山之曾孫也舉孝廉郎中謁  
者將作大匠丞相令廣陵太守討江賊張路等威震徐  
方謝病歸家孝順初初下數字滅一作滅又云府舉君

拜議卽符節令其後又云永建六年二月卒其碑首題  
云漢故國三老袁君碑而碑文有使者持節安車又有  
几杖之尊袒割之養君寔饗之之語以此知良嘗為三  
老矣其餘磨滅雖時時可讀而不能次第也又云帝御  
九龍殿引對飲宴九龍殿名惟見於此治平元年五月  
二十九日夏至假書

右真蹟

後漢張平子墓銘

永和四年

右漢張平子墓銘世傳崔子玉撰并書按范曄漢書張

衡傳贊云崔子玉謂衡數術窮天地制作倅造化此銘

有之

四字一作今銘有此語

則真子玉作也其刻石為二本一在

南陽一在向城天聖中有右班殿直趙球者知南陽縣事因治縣署毀馬臺得一石有文驗之廼斯銘也遂龕

于聽事之壁其文至凡百君子而止其後

一有半字

亡矣其

在向城者今尚書屯田員外郎謝景初得其半於向城

之野自凡百君子已上則亡矣

三字一作其前半亡矣

今以二本

相補續其文遂復完而闕其最後四字然則昔人為二

本者不為無意矣據徐方回所記二十一字廼趙球所

得南陽石之亡者

二十一字一作唐寶應中有徐方回者別得二十一字云足銘最後文疑

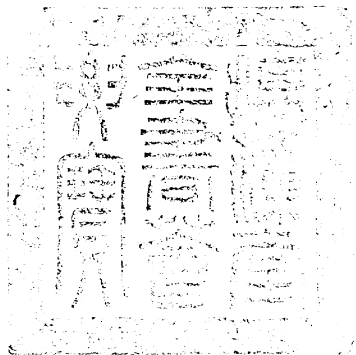
球所得南陽石之半亡者爾

今不復見則又亡矣惜哉嘉祐八年歲

在癸卯十月十八日書

右真蹟

文忠集卷一百三十五



總校官庶吉士臣張能照

校對官庶吉士臣陳崇本

騰錄監生臣王世臣

篆書監生臣歸元培

欽定四庫全書薈要

集部

文忠集卷一百三十六

七

詳校官助教<sub>臣</sub>常循



欽定四庫全書蒼要卷一萬四千四百二十一

集部

文忠集卷一百三十六 宋 歐陽修 撰

集古錄跋尾第三

後漢費鳳碑

歲月見本文

東  
右漢費鳳碑云

集本有君  
諱鳳三字

字伯蕭梁相之元子也

集本  
無也

字漢安二年舉孝廉拜郎中除陳國新平長又云試守  
故障長其文班班可見而卒葬年壽皆不載其後悉為

五言韻語其略曰不悟

集本  
作語

奄忽終藏形而匿景

集本  
作影

耕夫釋耒耜桑女投鉤筥道阻而且長起坐淚如雨其

文既非工故不悉錄

八字集本作文字工拙古今皆然惟漢隸難得故錄爾

熙寧

二年十一月十六日山齋書

右真蹟

略曰

一作云

後漢武班碑

歲月見本文

右漢班碑者蓋其字畫殘滅不復成文其氏族州里官  
闕卒葬皆不可見其僅見者曰君諱班爾其首書云建  
元年太歲在丁亥而建下一字不可識以漢書考之後  
漢自光武至獻帝以建名元者七謂建武建初建光建



康建和建寧建安也以歷推之歲在丁亥乃章帝章和  
元年後六十一年桓帝即位之明年改本初二年為建  
和元年又歲在丁亥則此碑所缺一字當為和字真蹟無此  
六字廼建和元年也碑文缺滅者十八九惟亡者多而存  
者少尤為可惜也故錄之治平元年四月二十日書右

集本

後得別本模榻粗明始辨其一二云武君諱班乃易去  
前本熙寧二年九月朔日記

後漢中常侍費亭侯曹騰碑

歲月見本文  
真蹟

右漢中常侍費亭侯曹騰碑文字磨滅其粗可見者云  
維建和元年七月二十二日己巳皇帝若曰其遣費亭  
侯之國其餘不可識也建和桓帝即位之元年也後三  
十七年獻帝中平元年騰養子操始為騎都尉集本有  
領兵二  
擊黃巾矣治平元年六月十日書

後漢司隸楊君碑

歲月見本文

右漢司隸校尉楊厥碑云惟以靈定位川澤攸同澤有

所注川有所通余谷之川其澤南隆八方所達益城為  
充高祖受命興於漢中道由子午出散入秦建定帝位  
以漢詆焉後以子午塗路澀難更隨圍谷復通堂光凡  
此四道垓鬲允艱至於永平其有四年詔書開余鑿通  
石門中遭元二西夷虐殘橋梁斷絕子谷復循於是故  
司隸校尉掾為武陽楊厥字益文深執忠伉數上奏請  
廢子由斯得其度經至建和二年漢中太守王升字稚  
紀嘉君明知美其仁賢勒石頌德以明厥勲其辭大略

如此其刻畫尚完可讀大抵述厥修復斜谷路爾但其用字簡省復多舛繆惟以𠄎為坤以余為斜漢人皆爾獨詆字未詳永平明帝建和桓帝年號也

右集本

後漢樊常侍碑

歲月見本文

右漢樊常侍碑云君諱安字子佑南陽湖陽人也君幼學治韓詩論語孝經歷中黃門拜小黃門小黃門右史遷藏府令中常侍年五十有六永壽四年四

石本  
作二

月甲

辰卒其先為中黃門後為小黃門又為小黃門右史蓋

漢官之制今不詳其次序也余少家漢東天聖四年舉

進士赴尚書禮部道出湖陽

一本作問

見此碑立道左下馬

讀之徘徊碑下者久之後三十年始得而入集錄蓋初  
不見錄於出自予集錄古文時人稍稍知為可貴自此

古碑漸見收采也

右集本

後漢郎中鄭固碑

固一本作宣

歲月見本文

右漢郎中鄭固碑文字磨滅其官闕卒莫年月皆莫可  
考其僅可見者云君諱固字伯堅孝友著於閭門至行

立乎鄉黨初授業於歐陽佳郡諸曹掾史主簿督郵五  
官掾功曹又曰忠以衛上清以自修其餘殘缺不復成  
文又云延熹元年二月詔拜而不見其官惟其碑首題

云漢故郎中鄭君之碑以此知其官至郎中爾漢隸刻  
石存於今者少惟余以集錄之勤所得為獨多然類多

殘缺

一作減

不完蓋其難得而可喜者其零落之餘尤為

可惜也

延熹元年二月之下一本云詔拜郎中非其好也

也以疾錮辭年四十二遭命殞身而中間又有  
遂適退讓之語適當作循錮當作固疑漢人用字多假  
借又疑以疾錮辭謂疾已堅固若云以疾為辭覽者詳

之右集本

後漢田君碑

歲月見本文 真蹟

右漢田君碑今在沂州其名字皆已磨滅惟云其先出自帝舜之苗裔自完適齊因以為氏乃知為姓田爾又云周秦之際家於東平陽君總角修韓詩京氏易

真蹟作易

京氏究洞神變窮奧極微為五官掾功曹州從事辟太尉

延熹二年辛亥詔書泰山瑯琊盜賊未息州郡吏有仁惠公清撥煩整化者試守滿歲為真州言名時牧劉君

知君宿操表上試守費自此以後殘缺不可次第而隱  
隱可見蓋無年壽卒莫月日而有故史薛咸等立石勒  
銘之語乃費縣令長德政去思碑爾治平元年六月二  
十九日書

後漢孫叔敖碑

延熹三年

右漢孫叔敖碑云名饒字叔敖而史記不著其名而見  
於他書者亦皆曰叔敖缺而已微斯碑後世遂不復

知其名饒也此

集本無此字

碑世亦

集本作所

罕傳余以集錄二



十年間求之博且勤乃得之然則世之未見此碑者  
猶不知為名饒也謂余集古為無益可乎

集本無此九字

右真蹟

後漢王元賞碑

歲月見本文

右漢王元賞碑云君諱某字元賞御史君之孫茂才君  
之子也歷秦及漢有國有家宰相牧守踵武相襲又曰  
遭父喪以孝立稱土堦環堵兼業並受門徒雨集感於  
洙泗又云郡察孝廉郎中謁者宛陵丞封立令母憂去

官服祥辟司空府延熹四年五月辛酉遭命而終其文  
字磨滅隱隱可見者如此其名既亡又不序其姓惟其  
銘云於惟王君以此知其姓王爾

右集本

後漢祝睦碑

歲月見本文

真蹟

右漢祝睦碑云君諱睦字元其下遂缺滅不能成文惟  
其官壽年月可見云賓于玉庭除北海長史潁川郾令  
辟司空府北軍中候拜大尚書尚書僕射遷常山相山  
陽太守年六十有八延熹七年八月丁巳卒睦有二碑

皆在今南京虞城縣此碑不見世次而隱隱有云其先  
高辛爾其後碑則頗完故錄於次也治平元年六月立  
秋日書

後漢祝睦後碑

延熹七年

右漢祝睦後碑其前碑不知所立人名氏兩碑所載官  
闕壽考年月悉同而此碑有立碑人名氏及睦世次云  
故吏王堂等竊聞下有述上之功臣有叙君之德又曰  
君兆自黎辛祝融苗胄鄭有祝舛君其胤也其餘文字

亦完可讀二銘皆以三言為文而後銘尤完云穆我君  
邦之陽資五就閨道網網下減一字表微準樞衡稽  
列宿覽四方德合乾道應皇領二郡曜重光化流洽緄  
豳昌性天約元用長頌聲作謠令香功烈著遺椒芳存  
覲榮淪弗忘其後二句磨滅難詳故錄其成文以見其  
雅質亦可佳也治平元年六月立秋日書

右真蹟

後漢衡方碑

歲月見本文 真蹟

右漢衡方碑云府君諱方字興祖其先伊尹在殷號稱

阿衡因而氏焉又曰州舉孝廉除郎中即丘侯相膠東  
令州舉尤異遷會稽東部都尉又拜議郎北平太守遷  
潁川太守又曰拜步兵校尉年六十有三建寧元年二  
月五日癸丑卒於是海內門生故吏采嘉石樹靈碑錫  
茂伐祕將來此其始終之大略其餘歷歷可見而時亦  
磨滅以其文多不備錄也治平元年六月三日書

後漢冀州從事張表碑

歲月見本文

真蹟

右漢冀州從事張表碑云君諱表字元異其碑首題云

漢故冀州從事張君碑而文為韻語叙其官闕不甚詳  
但云春秋六十四以建寧元年三月癸巳薨疾而終其  
辭有云仕郡為督郵鷹撮盧擊是以狗喻人

集本有也字

又

有畔桓利正之語蓋漢人猶質不嫌取類於鷹犬畔桓  
疑是盤桓

集本有漢時二字

文字簡少假借爾治平元年六月

廿九日書

後漢竹邑侯相張壽碑

歲月見本文

右漢竹邑侯相張壽碑云君諱壽字仲吾其先晉大夫

張老盛德之裔孝友恭懿明允篤信博物多識獵

一作略

涉傳記臨疑獨照確然不撓有孔甫之風舉孝廉除郎  
中給事謁者遷竹邑侯相年八十建寧元年五月辛酉  
卒其大畧可見者如此其餘殘缺或在或亡亦班班可

讀爾

右集本

後漢金卿守長侯君碑

歲月見本文 真蹟

右漢金卿守長侯君碑云君諱成字伯盛山陽防東人  
也其先出自幽岐周文之後封於鄭鄭共仲賜氏曰侯

厥胤宣多以功佐國漢之興也侯公納策濟太上皇於  
鴻溝之阨謚曰安國君曾孫酺封明統侯光武中興立  
孫霸為臨淮太守轉拜執法右刺姦五威司命大司徒  
公封於陵侯枝葉繁茂或家河浦或邑山濟君即上黨  
太守之弟郡請署主簿督郵五官掾功曹守金鄉長建  
寧二年四月癸酉卒年八十一碑文首尾皆完故得詳  
其世次其云上黨太守不見其名按漢書執法左右刺  
姦五威司命皆王莽官名侯霸列傳云霸莽時為隨令



遷執法刺姦而未嘗為五威司命後事光武代伏湛為  
大司徒封關內侯既薨光武下詔追封則鄉侯而此碑  
言封於陵侯未知孰是據碑言刺姦司命為光武時官  
蓋碑文之繆矣治平元年四月二十九日書

後漢慎令劉君墓碑

建寧四年

右漢慎令劉君墓碑在今南京下邑其名已磨滅其字  
伯麟少罹艱苦身服田畝舉孝廉除郎中辟從事司徒  
掾遷慎令卒年六十有二其銘曰於惟君德忠孝正直

至行通洞高明柔克鬼神福謙受茲介福知命不延引  
輿旋歸忽然輕舉志激拔葵人皆有亡貴終譽兮歿而  
不朽垂名著兮余家漢碑常患其銘多缺滅而斯銘偶  
完故錄之

右真蹟

後漢北軍中候郭君碑

歲月見本文

右漢北軍中候郭君碑其名字磨滅云元城君第四子  
也其先蓋周之冑緒枝葉雲布列於州郡自東郡衛國  
家於河內汲凡竹邑侯相次尚書侍郎次濟北相順弟

臨沂長次徐州刺史次中山相次雒陽令君為五官掾  
功曹司隸中都官從事三辟將軍府舉廉比陽長復辟  
司徒拜北軍中候年六十有六建寧四年九月丙子卒  
其於兄竹邑侯相上一字缺減不完疑是惠字其下又  
云順弟莫曉其義豈漢人謂兄弟為此語邪故闕其疑  
以俟知者治平元年六月廿九日書 右真蹟

後漢司隸從事郭君碑

歲月見本文

右漢司隸從事郭君碑云君諱究汲人也元城君之孫

雒陽令之適歷主簿督郵五官掾功曹守令長辟司隸  
從事部郡都官春秋二十八而卒中平元年歲在甲子  
三月而莫據北軍中候碑為元城君子而弟為雒陽令  
考其世次皆同前世碑碣但書子孫而不及兄弟惟郭  
氏碑載其兄弟甚詳蓋古人譜牒既完而於碑碣又詳如  
此可見其以世家為重不若今人之苟簡也治平元年  
六月廿九日書 右真蹟

後漢魯峻碑

歲月見本文

集本

右漢魯峻碑云君諱峻字仲嚴山陽昌邑人監營謁者之孫脩武令之子治魯詩顏氏春秋舉孝廉除郎中謁者河內太守丞辟司徒司空府舉高第御史東郡頓丘令遷九江太守拜議郎太尉長史御史中丞司隸校尉遭母憂自乞拜議郎服竟還拜屯騎校尉以病遜位熹平元年卒門生于商等二百三十人謚曰忠惠父其餘文字亦粗完故得遷拜次序頗詳以見漢官之制如此惟云遭母憂自乞拜議郎又其最後為屯騎校尉而碑

首題云漢故司隸校尉忠惠父魯君碑二者莫曉其義

治平元年四

月二十二日

後漢立儒婁先生碑

歲月見本文

右漢立儒婁先生碑云先生諱壽字九考南陽隆人也

祖太常博士父安貧守賤不可營

集本作榮

以祿先生童孩

多竒岐嶷有志好學不厭不飭小行善與人交久而能

敬榮沮溺之偶耕甘山林之杳藹又曰有朋自遠冕紳

莘莘講習不倦年七十有八熹平三年二月甲子不祿

今光化軍乾德縣圖經載此碑景祐中余自夷陵貶所  
再遷乾德令按圖求碑而壽有墓在穀城界中余率縣  
學生親拜其墓見此碑在墓側遂據圖經遷碑還縣立  
於勅書樓下至今在焉治平元年六月十三日書

右真

蹟

後漢郭先生碑

真蹟

歲月未詳

右漢郭先生碑云諱輔字輔成其先出於王季之中子  
為文王卿士食菜於虢後世謂之郭歷戰國秦漢子孫

流分來居荆土先生其少也孝友而悅學其長也寬舒  
如好施是以宗親歸懷鄉鄰高尚年五十有二遇疾而  
終其以而為如及用鄉鄰字與婁壽碑同蓋漢人如此  
爾治平元年六月二十日書

又 集本

右不見書撰人名氏碑在襄州穀城縣界中其辭云先  
生諱輔字輔成其先出自有周王季之中子為文王卿  
士食采於虢至於武王錫而封之後世謂之郭春秋之



時為晉所并歷戰國秦漢子孫派分來居荆土氏國立  
姓焉傳云聖賢之後必有達者先生應焉孝友而悅學  
其長也寬舒如好施是以宗親歸懷鄉鄰高尚年五十  
有二遇疾而終其文字古質蓋漢之碑也其用鄉鄰字  
與漢婁壽碑同其曰寬舒如好施蓋以如字為而也春  
秋書星隕如雨釋者曰如而也然施於文章以如為而  
始見於此也

後漢桂陽太守周府君紀功銘

熹平中

此君檢漢書無之今碑石缺不見其名惜乎遂不見於世也南人紀其所修瀧水即韓文公所謂昌樂瀧者是也至今以為利祠宇甚嚴云

右集本

後漢桂陽周府君碑

熹平中

右漢桂陽周府君碑按韶州圖經云後漢桂陽太守周府君碑按廟在樂昌縣西一百一十八里武溪上武溪驚湍擊石流數百里昔馬援南征其門人轅寄生善吹笛援為作歌和之名曰武溪深其辭曰滔滔武溪一何

深鳥飛不渡獸不能臨嗟哉武溪何毒淫周使君開此  
溪下合真水桂陽人便之為立廟刻石又云碑在廟中  
郭蒼文今碑文磨滅云府君字君光而名已訛缺不可  
辨圖經但云周使君亦不著其名後漢書又無傳遂不  
知為何人也按武水源出郴州臨武縣鷓鴣石南流三  
百里入桂陽面桂陽真水

一有梨  
溪二字

盧溪曹溪諸水皆與

武水合流其俗謂水湍峻為瀧韓退之詩云南下昌樂  
瀧即此水也碑首題云神漢者如唐人云聖唐爾蓋當

時已為此語而史傳他書無之獨見於此碑也

右集本

後漢桂陽周府君碑後本

熹平中

右漢桂陽周府君碑余初得前本恨其名遂磨滅後有  
國子監直講劉仲章者因出其碑而為余言前為樂昌  
令因道府君事云名憬問其何以見之云碑刻雖闕尚  
可識也乃以此碑并陰遺余蓋前本特模者不工爾又  
余初以韓集云昌樂瀧疑其誤乃改從樂昌仲章曰不  
然縣名樂昌而瀧名昌樂其舊俗所傳如是韓集不誤

也乃知古人傳疑而慎於更改者以此

右集本

後漢費府君碑

歲月未詳

集本

右漢梁相費府君碑其名字若云諱况字仲慮而况疑為泛慮疑為寬其官闕可見者為蕭令九年沛有蝗獨不入其界國以狀聞朝廷嘉諸拜梁相春秋八十卒其銘頗簡而文字粗完云歟歟顯祖厥德懿鑠播勳於前丕碩基業遺愛於民福流於後昨自此磨滅不可識者八字其卒章云功烈休矣來昆戮力而穆字為歟古文多

然

後漢郎中王君碑

光和元年

右漢郎中王君碑文字磨滅不復成文而僅有存者其  
名字官闕卒葬年月皆莫可考惟其碑首題云漢故郎  
中王君之銘知君為漢人姓王氏而官為郎中爾蓋夫  
有形之物必有時而弊是以君子之道無弊而其垂世  
者與天地而無窮顏回高卧於陋巷而名與舜禹同榮  
是豈有託於物而後傳邪豈有為於事而後著耶故曰

久而無弊者道隱而終顯者誠此君子之所貴也若漢  
王君者託有形之物欲垂無窮之名及其弊也金石何  
異乎瓦礫治平元年四月晦日書 右真蹟

後漢太尉陳球碑

歲月見本文

右漢太尉陳球碑云君諱球字伯真廣漢太守之元子  
也又云除郎中尚書符節郎慎陵園令撰中東城門候  
遷繁陽令拜侍御史其後又云拜將作大匠其餘磨滅  
僅存按後漢書球傳云父亶廣漢太守陽嘉中球舉孝

廉稍遷繁陽令太尉楊秉表球零陵太守後累拜司空  
光和元年遷太尉坐日食免復拜光祿大夫與司徒劉  
郃等謀誅宦官曹節等不果下獄死球在零陵破賊胡  
蘭朱蓋有功威著南邦今碑破蘭蓋事班班可讀與傳  
皆合惟不著誅宦官事至其卒時文字磨滅不可識惟  
云六十有二亦與傳合予所集錄古文與史傳多異惟  
此碑所載與列傳同也治平元年四月晦日書

右真蹟

後漢敬仲碑

歲月見本文



右漢敬仲碑者其姓名字皆不可見惟其初有敬仲二字尚可識故以寓其名爾蓋疑其人姓田氏也大抵文字磨滅比其他漢碑尤甚字可識者頗多第不成文爾惟云州郡課最臨登大郡又云居喪致哀又云司隸從事治書侍御史又云光和四年閏月庚申此數句粗可讀爾其餘字畫厘完者以漢隸今為難得錄之爾治平元年閏五月廿九日書

右真蹟

後漢無名碑

此與前跋大槩同

右漢無名碑文字磨滅其姓氏名字皆不可見其僅可  
見者云州郡課最臨登大郡又云居喪致哀曾參閱損  
又曰辟司隸從事拜治書侍御史又曰奮乾剛之嚴威  
揚哮虎之武節又曰年六十三光和四年閏月庚申遭  
疾而卒其餘字畫尚完者多但不能成文爾夫好古之  
士所藏之物未必皆一作能適世之用惟其埋沒零落之  
餘尤以為可惜此好古之僻也治平元年六月五日書

右真蹟

後漢蔡長蔡君頌碑

光和四年

真蹟

右漢蔡長蔡君頌碑在鎮府故天章閣待制楊旼嘗為  
余言漢時隸書在者此為最佳旼自言平生惟學此字  
余不甚識隸書因旼言遽遣人之常山求得之遂入於  
錄

後漢唐君碑

歲月見本文

右漢唐君碑其名已磨滅其字正南云

集本作云  
字正南

穎川

郢人也其先出自慶都感赤龍生堯王有天下苗胄枝

分相土視居因氏唐馮君父孝廉郎中早卒君繼厥緒  
耽道好古敦書味詩守舞陽丞潁陽令察能治劇遷豫  
章其後遂復磨滅雖文字班班可見而不能得其次序  
其後又云換君昌陽令吏民慕戀牽君車輪不得行君  
臣流涕道路琅玕是故從事郡掾刊石樹頌歌君之美  
據此蓋縣令去思碑爾其後又云光和六年二月壬午  
朔二十五日丙午則知唐君為後漢時人矣治平元年

閏五月二十八日

右真蹟

後漢朱龜碑

歲月見本文

右漢朱龜碑云字伯靈察孝廉除郎中尚書侍郎以將  
事去官于時幽州州下滅一字夷侵寇以君為御史中  
丞討伐其後磨滅又云鮮卑侵犯障塞復舉君拜幽州  
刺史年六十四光和六年卒龜之事迹不見史傳其僅  
見於此碑者如此碑在今亳州界中云將事去官莫曉  
其語治平元年六月十四日書

右真蹟

後余守亳州徙碑置州學中

後漢小黃門譙君碑

歲月見本文

右漢小黃門譙君碑云君諱敏字漢達年五十七中平二年卒其文不甚磨滅而官闕無所稱述惟云肅將王命守靜韜光以遠悔咎而已後漢宦者用事靈帝時尤盛敏卒之歲張讓等十二人封侯於斯之時能守靜遠悔是亦可佳然敏以一小黃門而立碑稱頌於此可見宦官之盛也治平元年四月三日書

右真蹟

後漢熊君碑

歲月見本文

右漢熊君碑云君諱喬字舉舉上滅一字其官闕不可  
詳考其僅可知者劉表時為綏民校尉後遷騎都尉建  
安二十一年卒享年七十有一其云治歐羊尚書其字  
非訛闕而以陽為羊蓋古文字少故須假借至漢字已  
備而猶假用何哉後云太歲在甲申上滅一字以歷推  
之當是丙申又云碑師舂陵福造福上滅一字當是其  
姓其書顯字皆為顯按許慎說文顯從焜聲而轉為累  
其失遠矣莫曉其義也

右集本

後漢俞鄉侯季子碑

歲月未詳

右漢俞鄉侯季子碑云君諱熊字孟下闕一字廣陵海西人也厥祖天皇大帝垂精接感篤生聖明子孫享之分源而流枝葉扶踈出王別胤受爵列土封侯載德君先武皇帝之玄廣陵王之孫俞鄉侯之季子也由是而後文字缺滅其稍稍可讀者時得其一二云六籍五典如源如泉既練州郡卷舒委隨化流南城政猶北辰三祀有成來臻我邦仁恩如冬日威猛烈夏日吏民愛若



慈父畏如神明其後又云採摭謠言作詩三章據碑文  
無卒葬年月而其辭若此似是德政碑按後漢書光武  
皇帝子曰廣陵思王荆荆子元壽等四人皆封鄉侯史  
略而不載其名俞鄉侯者不知為誰也思王荆之第幾  
子也天皇大帝之語自漢以來有矣

右集本

後漢武榮碑

歲月未詳

右漢武榮碑云君諱榮字舍

集本  
作舍

和治魯詩經韋君章

句孝經論語漢書史記左氏國語為州書佐郡曹史

集本

學作大

主簿督郵五官掾功曹年三十六南蔡府君察舉

孝廉執金吾丞孝桓大憂屯守玄武闕加過害氣遭疾  
殞靈其餘文字殘缺不見其卒葬年月又不著氏族所  
出惟其碑首題云漢故執金吾丞武君之碑云治平元  
年五月六日書

右真蹟

後漢秦君碑首

歲月見本文

漢碑今存者少此篆亦與今文小異勢力勁健可愛

蔡君謨題

右漢熹平中碑在南陽界中字已摩或作磨非滅不可識獨

其碑首字大僅存其筆畫頗奇偉蔡君謨甚愛之此君謨過南都所題乃皇祐三年也今一紀矣嘉祐八年九

月十七日書

右真蹟

又 此集本與真蹟頗不同故兩存之

右漢秦君碑首題云漢故南陽太守秦君之碑秦君不知為何人碑在南陽界中字已磨滅不可識獨其碑首字大僅存其筆畫頗奇偉蔡君謨甚愛之

後漢元節碑

歲月未詳

右漢元節碑文字磨滅不見其氏族其可見者纔數十

字爾云君

集本無此字

諱立字元節其先出自伊尹其餘不

復成文其銘云於穆從事疑其姓伊而為從事也碑無  
年月而知為漢人者以其隸體與他漢碑同爾治平元  
年五月三日書 右真蹟

後漢殘碑

歲月未詳

真蹟

右漢殘碑不知為何人所存者纔三十二字不復成文

惟云高字幼知其名高又云漢

一有中

興復知為後漢時

人而隸字在者甚完體質淳勁非漢人莫能為也故錄之

後漢天祿辟邪字

歲月未詳

右漢天祿辟邪四字在宗資墓前石獸膊上按後漢書宗資南陽安衆人也今墓在鄧州南陽界中墓前有二石獸刻其膊上一曰天祿一曰辟邪余自天聖中舉進士往來穰集本作襄鄧間見之道側迨今三十餘年矣其後

集錄古文思得此字屢求於人不能致尚書職方員外

郎謝景初家於鄧為余模得之然字畫集本作或訛缺不若

余見時完也按黨錮傳云資祖均自有傳今後漢書有

宋均傳云南陽安衆人而無宗均傳疑黨錮傳轉集本無此

字寫宋為宗爾蜀志有宗預南陽安衆人豈安衆當漢

時有宗宋二族而字與音皆相近遂至訛謬邪史之失

傳如此者多矣嘉祐八年臘日書

文忠集卷一百三十六